

FORM 6

AÜK’e Önerilen Akreditasyon Kararı

Başvuru Sahibi Program:
Değerlendirme Takımı Başkanı:
Değerlendirme Takımı Üyeleri:
1.
2.
Gözlemci Öğrenci Üye (Varsa):
Başvuru Tarihi:
Dosyaların DT tarafından teslim alınma tarihi:
Ziyaret tarihi:
Değerlendirme Takımı sonuç raporunun AÜK’e bildirim tarihi:
+30 Gün Kanıt Göster Hakkı Kullanıldı ise:
+30 gün kanıt göster başvuru tarihi:
+30 gün kanıt göster raporu teslim tarihi:
Değerlendirme Takımı +30 gün kanıt göster sonrası sonuç (güncellenmiş Form 3 ve Form 4) bildirim tarihi:
+30 gün kanıt göster sonrası Değerlendirme Takımı sonuç raporunun AÜK’e bildirim tarihi:

Bu rapor, TPD AÜK tarafından görevlendirilen aşağıda unvan, ad ve soyadları yazılan DT Başkanı ve Üyeleri tarafından AÜK’e sunulmak üzere hazırlanmıştır.

DT Başkanı
Unvan, Ad-Soyad
İmza

DT Üye 1
Unvan, Ad-Soyad
İmza

DT Üye 2
Unvan, Ad-Soyad
İmza

AER_	Akredite Edilebilir – Bu karar, Programın TPD-PPAB Değerlendirme Ölçütlerine karşılığını ve 5 (beş) yıl süreyle akredite edilebileceğini gösterir.
ADG_	Ara Değerlendirme Gereklidir – Bu karar, Programın TPD-PPAB Değerlendirme Ölçütleri ile ilgili olarak tespit edilen eksikler ve gelişime açık yönlerle ilişkin kalıcı önlemler alınıncaya kadar 2 (iki) yıl süreyle akredite edilebileceğini gösterir. ¹
AEZ_	Akredite Edilemez – Bu karar, Programın TPD-PPAB Değerlendirme Ölçütlerini karşılamadığını gösterir

¹ Ara değerlendirme öncelikli olarak güncellenmiş öz değerlendirme ve başvuru dosyası esas alınarak yapılır. Gerekli görülmesi durumunda DT tarafından, yerinde ziyaret yapılarak gerçekleştirilir. Her iki durumda, ara değerlendirme sürecinde ilk Değerlendirme Takımından en az bir üyenin olması gerekir.